



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
16 мая 2022 г.

Дело №А76-5893/2021

Судья Арбитражного суда Челябинской области Е.А. Михайлова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Захаренко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании результаты процедуры реализации введенной в отношении Рукавишников Кирилла Николаевича, 11.05.1990 года рождения, уроженца дер. Новоселлицы Новгородского района Новгородской области, ИНН 531004437653, СНИЛС 121-966-976 86, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, г. Озерск, ул. Кыштымская, д.27, при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.04.2021 заявление должника принято к производству

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 22.06.2021 в отношении должника гражданина введена процедура банкротства – реализация имущества должника, финансовым управляющим утвержден Туголуков Рем Романович, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 119146 г. Москва, а/я 101).

Информационное сообщение о введении процедуры опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ» от 03.07.2021 №114.

К рассмотрению в судебном заседании 16.05.2022 назначался отчет о результатах реализации имущества должника.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества должника.

Кредиторы возражений по завершению процедуры реализации имущества должника не заявили.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, представителей, а так же возражений в суд не направили.

Неявка или уклонение стороны от участия при рассмотрении дела не свидетельствует о нарушении предоставленных ей Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации гарантий защиты и не может служить препятствием для рассмотрения дела по существу.

В силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Дело подлежит рассмотрению, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие представителя лица, участвующего в деле.

Исследовав материалы дела, суд считает, что реализация имущества гражданина подлежит завершению по следующим основаниям.

Во исполнение требований статьи 213.28 Федерального Закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), финансовым управляющим представлен в Арбитражный суд Челябинской области отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника с приложенными документами, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и доказательства его направления всем известным кредиторам.

Согласно пункту 1 статьи 32 Закона о банкротстве, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом (ч.1 ст.223 АПК РФ).

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника. От указанных лиц получены ответы, которые проанализированы финансовым управляющим.

Проведена инвентаризация имущества должника. Имущество у должника не выявлено.

Реестр требований кредиторов закрыт 03.09.2021. В реестр требований кредиторов включены 3 кредитора. Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредитора на общую сумму 1 474 300 руб. 01 коп. Требования кредиторов не удовлетворены.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Как следует из представленного в материалы дела заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Судебные затраты на проведение процедуры реализации имущества составили 15 358 руб. 17 коп., в том числе расходы на публикацию в газете «Коммерсантъ» в размере 10 187 руб. 50 коп., публикацию в ЕФРСБ в размере 3 137 руб. 67 коп., почтовые и иные расходы в размере 2 033 руб. 00 коп., а также вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб., которые находятся на депозите Арбитражного суда Челябинской области.

Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве, по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, арбитражный суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствуют имущество и денежные средства.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном

поведении должника при возникновении или исполнении обязательств, потому арбитражный суд применяет последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Довод кредитора об отказе в удовлетворении ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождения гражданина от обязательств судом отклоняется. Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены, потому арбитражный суд применяет последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Арбитражный суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника Рукавишникова Кирилла Николаевича.

Также с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства финансовому управляющему Туголукову Рему Романовичу в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Рукавишникова Кирилла Николаевича, 11.05.1990 года рождения, уроженца дер. Новоселлицы Новгородского района Новгородской области, ИНН 531004437653, СНИЛС 121-966-976 86, зарегистрированного по адресу: Челябинская область, г. Озерск, ул. Кыштымская, д.27.

2. Освободить Рукавишникова Кирилла Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Туголукова Рема Романовича.

4. Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

5. Перечислить Туголукову Рему Романовичу со счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина, в деле о несостоятельности (банкротстве) Рукавишникова Кирилла Николаевича в размере 25 000 рублей.

6. Разъяснить, что определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано не позднее чем через десять дней со дня его изготовления в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Е.А. Михайлова