



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток
12 мая 2022 года

Дело № А51-14171/2021

Резолютивная часть изготовлена 04.05.2022.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Д.Н. Кучинского, при ведении протокола судебного заседания секретарем В.Е. Бандур, рассмотрев отчет финансового управляющего, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лычко Натальи Александровны в отсутствие лиц участвующих в деле. установил:

Решением суда от 20.09.2021 Лычко Наталья Александровна признана несостоятельной (банкротом), в отношении не введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Туголуков Рем Романович.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о дате и времени судебного заседания, не явились. Судебное заседание проведено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий через канцелярию суда подал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и о перечислении вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

Возражения против завершения процедуры реализации имущества должника в материалы дела не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Из отчета финансового управляющего следует, что им в ходе процедуры реализации имущества были сделаны запросы в регистрирующие органы, должнику, из ответа на которые следует, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствует.

Иные источники пополнения конкурсной массы не установлены.

Финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника. По результатам проведенного анализа, финансовый управляющий пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника и погасить все обязательства в ближайшие шесть месяцев невозможно. Причиной неспособности оплатить долг перед кредиторами, послужило отсутствие равнозначности величины имущества и обязательств. Также финансовый управляющий указал, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов. Кредиторы первой и второй очереди не установлены.

Требования кредиторов, включенные в реестр, не удовлетворены.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах

реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, имущество у должника отсутствует, в связи с чем, суд счел возможным завершить процедуру реализации имущества Лычко Натальи Александровны.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд не установил основания для не освобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем, освободил Лычко Наталью Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Как следует из материалов дела, Туголуков Рем Романович исполнял обязанности финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества гражданина Лычко Натальи Александровны.

Судом установлено, что на депозитный счет арбитражного суда для целей финансирования процедуры банкротства перечислены денежные средства в размере 25 000 руб.

Учитывая отсутствие оснований для невыплаты вознаграждения, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Завершить реализацию имущества гражданина.

Освободить Лычко Наталью Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края в качестве выплаты вознаграждения на счет арбитражного управляющего Туголукова Рема Романовича со следующими реквизитами:

Получатель: Туголуков Рем Романович;

р/сч 4081 7810 8060 3007 7142;

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва;

БИК: 044525593;

ИНН: 7728168971;

КПП: 770801001;

к/сч. 30101810200000000593,

зачисленные Бондаренко Федором Юрьевичем по чек - ордеру от 10.09.2021 на сумму 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его вынесения через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Д.Н. Кучинский

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 26.12.2021 23:59:24

Кому выдана Кучинский Дмитрий Николаевич