

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 600-97-40

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва  
08 июня 2021 г.

Дело № А40-112778/20-30-147Б

Арбитражный суд города Москвы в составе  
судьи Лариной Г.М.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Грачевой А.И.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Сорокиной  
Елены Вячеславовны (19.07.1971 г.р., ИНН 770701269282, СНИЛС 004-512-280 93, г.  
Москва, ул. Тихвинская, д. 3, корп. 1, кв. 94) отчет финансового управляющего,  
при участии:

Установил: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.09.2020г. Сорокина  
Елена Вячеславовна (19.07.1971 г.р., ИНН 770701269282, СНИЛС 004-512-280 93, г.  
Москва, ул. Тихвинская, д. 3, корп. 1, кв. 94) признана несостоятельным (банкротом), в  
отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть  
месяцев. Финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна (является  
членом Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных  
управляющих», ИНН 027721300158, адрес для направления корреспонденции: 109029,  
г. Москва, а/я 67), о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №176(6897) от  
26.09.2020.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового  
управляющего о проделанной работе.

07.06.2021г. в суд в электронном виде от финансового управляющего поступило  
ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, с  
приложенными документами.

Должник, финансовый управляющий, в настоящее судебное заседание не  
явились, извещены надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ. Дело  
рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав  
письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить  
процедуру реализации имущества по делу о банкротстве гражданки Сорокиной Елены  
Вячеславовны по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация  
имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру,  
применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях  
соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации  
имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены три  
кредитора, с суммой требований в размере 1 442 640,85 руб.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества  
должника, подлежащего включению в конкурсную массу, формированию реестра  
требований кредиторов, а также иные мероприятия, предусмотренные Законом о  
банкротстве.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов финансового управляющего, восстановление платежеспособности должника невозможно, имущества, подлежащего реализации не выявлено, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника, а также, об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Также, из представленных в материалы дела документов усматривается, что финансовым управляющим было произведено частичное погашение требований кредиторов, включенных в реестр.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданки – Сорокиной Елены Вячеславовны судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после

окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В случае освобождения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно.

Как усматривается из материалов дела, размер невыплаченного вознаграждения арбитражному управляющему Варбан А.С. за процедуру реализации имущества должника составил 25 000 руб.

В связи с изложенным, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда, на счет арбитражного управляющего Варбан А.С. вознаграждение, в рамках дела о банкротстве гражданки Сорокиной Елены Вячеславовны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданки Сорокиной Елены Вячеславовны (19.07.1971 г.р., ИНН 770701269282, СНИЛС 004-512-280 93, г. Москва, ул. Тихвинская, д. 3, корп. 1, кв. 94).

Сорокина Елена Вячеславовна (19.07.1971 г.р., ИНН 770701269282, СНИЛС 004-512-280 93, г. Москва, ул. Тихвинская, д. 3, корп. 1, кв. 94) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Варбан Алисе Сергеевне вознаграждение в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), перечисленных по платежному поручению № 37887 от 31.08.2020г. согласно реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Г.М. Ларина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 16.06.2020 13:46:42

Кому выдана Ларина Галина Михайловна