



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва
16 июля 2020 года

Дело №А41-93394/19

Определение изготовлено в полном объеме в совещательной комнате 16.07.2020

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Денисюка Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Абелян Д.А., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании Барабаш Валентины Николаевны несостоятельным (банкротом) отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина, при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Арбитражного суда Московской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Барабаш Валентины Николаевны (место рождения: 19.11.1968, дата рождения: с. Покрово-Васильевка Сосновского района Тамбовской области, ИНН 771809982878, СНИЛС 071-402-944-33, адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Плещеевская, д. 56, кв. 55), в отношении которой решением от 05.12.2019 введена процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Холостова М.В.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в установленном порядке в газете «Коммерсантъ» №231(6711) от 14.12.2019.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового управляющего должника по результатам процедуры реализации имущества гражданина в отношении Барабаш Валентины Николаевны.

В материалы дела через канцелярию арбитражного суда поступил отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Барабаш Валентины Николаевны с применением положений об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

Судом дополнительные документы приобщены судом в материалы дела.

Возражений против завершения процедуры и освобождения должника от исполнения обязательств не поступило.

Исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объеме, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что за период проведения процедуры реализации имущества должника сформирован реестр требований кредиторов в

общей сумме 284 661,41 руб. Кредиторы первой и второй очереди реестра требований кредиторов отсутствуют. Реестр требований кредиторов закрыт по истечении двух месяцев со дня публикации.

Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса не сформирована, в связи с чем задолженность перед кредиторами не погашена.

В силу пункта 1 статьи 131 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Согласно пункту 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Перечень такого имущества определен в абзацах 2-11 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пунктах 1-17 ч. 1 ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно абзацу 7 части 1 статьи 446 ГПК РФ взыскание не может быть обращено, в том числе на деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина - должника и лиц, находящихся на его иждивении.

Как следует из материалов дела, в результате проведенной работы имущество должника-гражданина, на которое в соответствии с законодательством может быть обращено взыскание, финансовым управляющим не выявлено.

В ходе проведения анализа финансового состояния должника-гражданина, финансовым управляющим были сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, отсутствии сделок, подлежащих оспариванию в процедуре банкротства физического лица.

Мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должников и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должников и увеличения конкурсной массы, не представлены.

В пункте 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве указано, что по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банкам заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыли или умышленно уничтожили имущество, вывели активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не

представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

При таких условиях процедура банкротства в отношении Барабаш Валентины Николаевны подлежит завершению с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. ст. 147, 149 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Барабаш Валентины Николаевны (место рождения: 19.11.1968, дата рождения: с. Покрово-Васильевка Сосновского района Тамбовской области, ИНН 771809982878, СНИЛС 071-402-944-33, адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Плещеевская, д. 56, кв. 55).

Освободить Барабаш Валентину Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в установленном законом порядке.

Судья

Н.А. Денисюк