



Арбитражный суд Московской области
Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва
02 июня 2020 года

Дело № А41-56635/19

Арбитражный суд Московской области в составе председательствующего судьи Политова Д.В., при ведении протокола помощником судьи Ошкиной С.В. рассмотрев заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Чаковой Дины Саматовны при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Арбитражный суд, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, установил следующее.

Решением Арбитражного суда Московской области от 19 августа 2019 года по делу № А41-56635/19 Чакова Дина Саматовна признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Варбан Алиса Сергеевна.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня публикации.

Финансовым управляющим была произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

Финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения реализации имущества гражданина, указано на проведение им всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве в отношении должника.

Ввиду отсутствия имущества должника задолженность перед кредитором не погашена. Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

В соответствии с п. 6. ст. 213.27 Закона о банкротстве РФ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 213.28 Закона о банкротстве РФ после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, у должника отсутствует имущество для введения процедуры реализации имущества гражданина и расчетов с кредиторами.

Таким образом, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

Пунктом 2 статьи 20.6, пунктом 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

В силу пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

При подаче заявления должник внес на депозит арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком-ордером.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Статьей 20.7. Закона о банкротстве установлено, что расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено законодательством о банкротстве.

Учитывая изложенное, с депозита арбитражного суда подлежит перечисление финансовому управляющему вознаграждения в размере 25 000 руб., поскольку им в ходе рассмотрения дела о банкротстве проведен ряд мероприятий направленных на выявление имущества для последующих расчетов с кредиторами. Мероприятия выполнены в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества Чаковой Дины Саматовны (ИНН 643966367144, СНИЛС 143-808-791-81, место рождения с. Новополеводино Балаковский район Саратовская область, дата рождения 29.06.1989 год, адрес: 143907, Московская область, г. Балашиха, ул. Терешковой, д. 3, кв.24).

Освободить Чакову Дину Саматовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пункте 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета арбитражного суда Московской области 25.000 рублей Варбан Алисе Сергеевне выплату вознаграждения финансовому управляющему в деле о банкротстве, а также понесенных судебных расходов.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Д.В. Политов