



Арбитражный суд Московской области  
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**  
**и об освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
5 февраля 2020 года

Дело № А41-51186/19

Арбитражный суд Московской области в составе:  
судьи Шевыриной П.В.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Киселевой П.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве Протасевича В.В. отчет  
финансового управляющего Холостовой М.В.  
при участии в заседании: явка согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда Московской области от 22.07.2019 Протасевич Владимир Валерьевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Холостова М.В.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий в ходатайстве, поступившем в суд, просил завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Во исполнение требований п. 8 ст. 213<sup>9</sup> и п. 1 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве финансовым управляющим в материалы дела представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного Протасевича В.В., реестр требований кредиторов и другие документы.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из анализа финансового состояния должника, восстановление платежеспособности должника невозможно, его активов недостаточно для расчета со всеми кредиторами. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

В ходе процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов должника: предъявленные требования кредиторов первой очереди отсутствуют; во вторую очередь включено требование одного кредитора в общем размере 46 553,14 руб.; в третью очередь включены требования четырех кредиторов в общем размере 5 544 261,31 руб. Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы, и сделан вывод о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства, поскольку у него не имеется какого-либо имущества и дохода, необходимых для удовлетворения требований кредитора. Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, достаточных для погашения требования кредитора, у финансового управляющего отсутствуют и должником не представлены.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В данном случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Предусмотренных п. 4 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств, финансовым управляющим и судом не установлено. При этом, как указано финансовым управляющим, до обращения с заявлением о признании банкротом должник обращалась в кредитные организации с предложением о реструктуризации образовавшейся задолженности ввиду тяжелого имущественного положения по причине увольнения с работы.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Протасевича В.В. с освобождением его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Денежные средства, внесенные заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Московской области, подлежат выплате финансовому управляющему в качестве вознаграждения за процедуру реструктуризации долгов гражданина в безналичном порядке по представленным им банковским реквизитам в соответствии с п. п. 3, 4 ст. 213<sup>9</sup> Закона о банкротстве.

В силу п. 13 ст. 213<sup>9</sup> Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20<sup>6</sup>, 32, 59, 213<sup>1</sup>, 213<sup>5</sup>, 213<sup>9</sup>, 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве, ст. ст. 13, 65–75, 123, 156, 110, 112, 184–188, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Протасевича Владимира Валерьевича (01.02.1974 года рождения, место рождения г. Звенигород Московской обл., ИНН 501500633303, СНИЛС 033-187-032-26, зарегистрирован по адресу: 143185, Московская обл., г. Звенигород, Турбаза, ул. Лермонтова, д. 6, кв. 8).

Освободить Протасевича Владимира Валерьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Холостовой Маргарите Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Московской области денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., внесенные для оплаты вознаграждения финансового управляющего по чеку-ордеру от 18.04.2019.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

**Судья**

**П.В. Шевырина**