

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 600-97-40

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва  
10 декабря 2018 г.

Дело № А40-3142/18-30-5Б

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Лариной Г. М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Прудниковой Ю.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Бурцевой Екатерины Михайловны отчет финансового управляющего,

при участии: от финансового управляющего - Пивоваров А.В. (дов. от 28.02.2018г.)

УСТАНОВИЛ: Решением Арбитражного суда г. Москвы от 26.02.2018г. в отношении Бурцевой Екатерины Михайловны введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Холостова Маргарита Владимировна (является членом Саморегулируемой организации "Союз менеджеров и арбитражных управляющих").

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего гражданки Бурцевой Екатерины Михайловны.

Должник, в настоящее судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ. Дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ.

Представитель финансового управляющего огласил позицию, отчитался о проделанной работе, заявил письменное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и перечислении вознаграждения арбитражного управляющего, представил дополнительные документы, просил освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Рассмотрев заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества по делу о банкротстве гражданки Бурцевой Екатерины Михайловны (26.08.1982г.р, ИНН 773609944290, СНИЛС 079-352-621-92, 119634, г. Москва, Внутригородская территория муниципальный округ Ново-Переделкино, муниципальный округ Ново-Переделкин, ул. Шолохова, д.7, кв. 278) по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены четыре кредитора, с суммой требования в размере 4 400 521,70 руб.

Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, формированию реестра

требований кредиторов, а также иные мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Как указал финансовый управляющий, имущества, на которое может быть обращено взыскание во время процедуры реализации, выявлено не было.

Финансовым управляющим произведено частичное погашение требований кредиторов на общую сумму 106 369,53 руб.

Как усматривается из представленных в материалы дела документов финансового управляющего, восстановление платежеспособности должника невозможно, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданки – Бурцевой Екатерины Михайловны, судом установлены основания для освобождения должника от имеющихся обязательств, с учетом позиции финансового управляющего об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после

окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном [статьей 28](#) ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В случае освобождения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно.

Как усматривается из материалов дела, размер невыплаченного вознаграждения арбитражному управляющему Холостовой Маргариты Владимировны за процедуру реализации имущества должника составил 25 000 руб.

В связи с изложенным, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета арбитражного суда, на счет арбитражного управляющего Холостова Маргариты Владимировны вознаграждение, в рамках дела о банкротстве гражданки Бурцевой Екатерины Михайловны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданки Бурцевой Екатерины Михайловны (26.08.1982г.р, ИНН 773609944290, СНИЛС 079-352-621-92, 119634, г. Москва, Внутригородская территория муниципальный округ Ново-Переделкино, муниципальный округ Ново-Переделкин, ул. Шолохова, д.7, кв. 278).

Бурцева Екатерина Михайловна (26.08.1982г.р, ИНН 773609944290, СНИЛС 079-352-621-92, 119634, г. Москва, Внутригородская территория муниципальный округ Ново-Переделкино, муниципальный округ Ново-Переделкин, ул. Шолохова, д.7, кв. 278) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Холостовой Маргарите Владимировне вознаграждение в общей сумме 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей) перечисленных по платежному поручению № 775482 от 06.01.2018г. в размере 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), согласно реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Г. М. Ларина