

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-253953/16-175-402Б

26 октября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 24.10.2017

Полный текст определения изготовлен 26.10.2017

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Е.А. Пахомова,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Ромашковой А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего и
вопрос о возможности завершения процедуры реализации имущества в отношении
Николаева Алексея Сергеевича (13.01.1988 г.р., СНИЛС 137-520-363 45, ИНН
773179791427, место рождения и проживания – г. Москва),

при участии:

от финансового управляющего – Нечипоренко В.В. (паспорт, дов-ть от
04.10.2017)

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-253953/16-175-402Б от 10.03.2017 в отношении гражданина Николаева Алексея Сергеевича (13.01.1988 г.р., СНИЛС 137-520-363 45, ИНН 773179791427, место рождения и проживания – г. Москва) введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, о чем в газете «Коммерсантъ» от 18.03.2017 №46 дана публикация.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества должника.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и перечислении с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы вознаграждения и расходов за проведение процедуры реализации имущества должника с

Представитель финансового управляющего заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, пояснил о возможности применения в отношении должника норм об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, представил доказательства подтверждающие расходы финансового управляющего.

Рассмотрев заявленное ходатайство, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела за время проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований включено требование одного кредитора на общую сумму 1 010 921, 76 руб. В ходе проведения процедуры реализации имущества

требования ПАО Сбербанк были удовлетворены в размере 151 500 руб., что составляет 14, 99%, иного имущества подлежащего реализации у должника не выявлено.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если иное не предусмотрено ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно заявлению арбитражного управляющего Холостовой М.В. размер вознаграждения за процедуру реализации имущества составляет 25 000 руб., а размер понесенных судебных расходов в деле о банкротстве должника составил 12 757, 64 руб., что подтверждается представленными в материалы дела документами.

В п. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. одновременно.

Произведенный арбитражным управляющим расчет понесенных им расходов судом проверен и признан правомерным, обоснованным и соответствующим установленным законом требованиям, подтвержден представленными доказательствами, в связи с чем, заявление арбитражного управляющего подлежит удовлетворению.

Должником при подаче заявления о признании его несостоятельным (банкротом) на депозитный счет Арбитражного суда г. Москвы были перечислены денежные средства в сумме 40 000 рублей (платежное поручение №340 от 24.10.2016, №846 от 16.02.2017).

Учитывая, что в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина расходы финансового управляющего не погашались и на депозитном счете Арбитражного суда г. Москвы достаточно средств заявителя для их возмещения, суд считает возможным перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Холостовой Маргарите Владимировне вознаграждение в размере 25 000 руб. и возмещение расходов в размере 12 757, 64 руб.

Оставшиеся на депозитном счете Арбитражного суда г. Москвы денежные средства в размере 2 242, 36 руб. подлежат возврату заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Николаева Алексея Сергеевича (13.01.1988 г.р., СНИЛС 137-520-363 45, ИНН 773179791427, место рождения и проживания – г. Москва).

Николаев Алексей Сергеевич (13.01.1988 г.р., СНИЛС 137-520-363 45, ИНН 773179791427, место рождения и проживания – г. Москва) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Холостовой Маргарите Владимировне 37 757, (тридцать семь тыс. семьсот пятьдесят семь) руб. 64 (шестьдесят четыре), составляющих вознаграждение финансового управляющего за процедуру реализации имущества и возмещение

расходов, перечисленных на основании платежных поручений №340 от 24.10.2016, №846 от 16.02.2017.

Возвратить Николаеву Алексею Сергеевичу (13.01.1988 г.р., СНИЛС 137-520-363 45, ИНН 773179791427, место рождения и проживания – г. Москва) с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы денежные средства в размере 2 242 (две тыс. двести сорок два) руб. 36 (тридцать шесть) коп. уплаченных по платежному поручению №340 от 24.10.2016.

Определением подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством.

Судья

Е.А. Пахомов