



**Арбитражный суд Московской области**  
Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053  
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**  
**и освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
17 августа 2017 года

Дело № А41-62132/16

Резолютивная часть объявлена 09.08.2017 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:  
судьи Ремизовой О.Н., протокол судебного заседания вела секретарь Лыкова Е.Е.,  
рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего Волковой В.А. –  
Холостовой М.В. о завершении процедуры реализации имущества,  
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Волкова Вита Александровна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 21 октября 2016 г. заявление принято к производству суда.

Решением Арбитражного суда Московской области от 20.01.2017 г. в отношении должника Волковой Виты Александровны (19.06.1977 г. р., уроженка г. Прилуки Черниговской области, Украина, СНИЛС 107-838-476-84, ИНН 644901025190, адрес регистрации: Московская обл., г. Сергиев Посад-14, д. 1, кв. 16) введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина.

Финансовым управляющим должником утверждена член СРО «СМиАУ» Холостова Маргарита Владимировна.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликованы в газете «КоммерсантЪ» №21 от 04.02.2017 г.

В судебном заседании управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, указав об отсутствии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств.

Из анализа финансового состояния должника следует, что восстановление платёжеспособности должника невозможно, доходы у должника, достаточные для погашения задолженности отсутствуют.

В силу пункта 1 статьи 131 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В ходе проведения анализа финансового состояния должника-гражданина, финансовым управляющим сделаны следующие выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, отсутствии сделок, подлежащих оспариванию в процедуре банкротства физического лица. Причиной утраты платёжеспособности должника явилось снижение постоянного дохода должника при наличии с 2008 г. ипотечного кредита, для обслуживания которого должник вынуждена была привлекать дополнительные кредитные ресурсы, увеличивая долговую нагрузку.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 ст. 213.28 Закона, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 1 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с п. 3 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены. При таких условиях процедура банкротства в отношении должника подлежит завершению с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Понесённые управляющим по делу расходы и вознаграждение подлежат возмещению за счет денежных средств, депонированных на счете суда.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 127, 147, 149, 213 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Волковой Виты Александровны.

Освободить Волкову Виту Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Московской области арбитражному управляющему Холостовой Маргарите Владимировне 25 000 руб. вознаграждения и 10 282,69 руб. в возмещение расходов по делу о банкротстве, а всего 35 282,69 руб., поступившие от плательщика Волковой Виты Александровны, по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

О. Н. Ремизова